**FIŞA DISCIPLINEI**

**1.Date despre program**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1.1 | Instituţia de învăţământ superior | **UNIVERSITATEA DIN BUCUREŞTI** |
| 1.2 | Facultatea/Departamentul | **FACULTATEA DE SOCIOLOGIE SI ASISTENTA SOCIALA** |
| 1.3 | Catedra | **DEPARTAMENTUL DE SOCIOLOGIE** |
| 1.4 | Domeniul de studii | **SOCIOLOGIE** |
| 1.5 | Ciclul de studii | **MASTERAT** |
| 1.6 | Programul de studii/Calificarea | **SOCIOLOGIE – Cercetare Sociologică Avansată** |
|  |  |  |

**2.Date despre disciplină**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2.1 | Denumirea disciplinei | **Analiza rețelelor: identificarea patternurilor relaționale** |
| 2.2 | Titularul activităţilor de curs | **Conf. Univ. Dr. Marian-Gabriel Hâncean** |
| 2.3 | Titularul activităţilor de seminar | **Conf. Univ. Dr. Marian-Gabriel Hâncean** |
| 2.4 | Anul de studiu | **I** | 2.5 Semestrul | **II** | 2.6 Tipul de evaluare | **E** | 2.7 Regimul disciplinei | **Obligatoriu** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**3.Timpul total estimat (ore pe semestru al activităţilor didactice)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 Număr de ore pesăptămână | **2** | din care: 3.2 curs | 1 | 3.3 seminar/laborator | 1 |
| 3.4 Total ore din planul deînvăţământ | 28 | din care: 3.5 curs | 14 | 3.6 seminar/laborator | 14 |
| Distribuţia fondului de timp |  |  |
| Studiul după manual, suport de curs, bibliografie şi notiţe | 28 |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate şi pe teren | 35 |
| Pregătire seminarii/laboratoare, teme, referate, portofolii şi eseuri | 20 |
| Tutoriat | 10 |
| Examinări | 4 |
| Alte activităţi  | 0 |
| 3.7 Total ore studiu individual | 97 |
| 3.9 Total ore pe semestru | 125 |
| 3.10 Numărul de credite |  | 5 |
| **4.Precondiţii (acolo unde este cazul)** |
| 4.1 de curriculum | - |
| 4.2 de competenţe | - |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **5. Condiţii** (acolo unde este cazul)  |
| 5.1. de desfăşurare a cursului  | Întâlnirile de curs se vor desfășura: a) sub forma unor prelegeri susținute de suport video (i.e. prezentări în format power-point și prezi și filmulețe de scurtă durată); b) ilustrări de utilizare a pachetelor software destinate analizei reţelelor sociale (ucinet, visone, egonet, igraph, hiveR, sna, RSiena) şi de manipulare a seturilor de date de tip atribut şi relaţionale. Studenții sunt invitați să participe activ în timpul prelegerilor. Aceștia au posibilitatea de a oferi răspunsuri și puncte de vedere personale cu privire la diverse întrebări și probleme lansate la fiecare prelegere. În vederea facilitării accesului la informațiile relevante cu privire la conținutul activităților de curs și seminar și cu privire la modalitatea de evaluare, acest curs are o pagină web special create, i.e. <https://sites.google.com/site/orghive/cursuri/organizational-networks> (i.e. https://sites.google.com/site/orghive/cursuri/sociologia-organizatiilor). Această pagină conține informații cu privire la: syllabus, resurse academice, modalitatea de evaluare. În vederea centrării învățării și predării pe student, după fiecare întalnire de curs, studenții au posibilitatea a completa un chestionar de evaluare a prestației titularului de curs. Acest chestionar este diseminat on-line, pe pagina de web a disciplinei. Chestionarul conține o secțiune de observații și comentarii, unde studenții pot oferi în timp real feedback cu privire la aspectele ce țin de curs. |
| 5.2. de desfășurare a seminarului/laboratorului | Întâlnirile de seminar sunt în așa fel structurate încât să ofere studenților posibilitatea de a înțelege modalitatea de aplicare a conceptelor transmise în cadrul întâlnirilor de curs. Fiecare student trebuie să susţină o prelegere pe baza unui text de specialitate, însoţită de o prezentare tip power point.  |

|  |
| --- |
| **6. Competenţele specifice acumulate**  |
| **Competente profesionale** | Descrierea conceptelor, teoriilor, paradigmelor şi metodologiilor utilizate în cercetarea reţelelor sociale.Identificarea procedurilor şi aplicaţiilor software specifIce administrării bazelor de date construite cu indicatori sociali Selectarea metodelor şi tehnicilor şi adecvarea lor la conceptele şi temele studiate |
| **Competente transversale** | Dezvoltarea competenţelor de comunicare prin susţinerea de prezentări şi participarea la discuţiile de curs şi seminar. Elaborarea, tehnoredactarea şi susţinerea într-o limbă de circulaţie internaţională a unei lucrări de specialitate pe o tema actuală în domeniu, utilizând diverse surse şi instrumente de informare; Consultarea site-urilor asociaţiilor profesionale de sociologie şi antropologie din SUA, Marea Britanie, Franţa, Asociaţia Europeană de Sociologie, Societatea Sociologilor din România, Reţeaua internaţională a specialiştilor în analiza reţelelor sociale (INSNA).Elaborarea unui proiect de specialitate aplicând principii, norme şi valori de etică şi deontologie profesională. |

|  |
| --- |
| 7. **Obiectivele disciplinei** (reieşind din grila competenţelor specifice acumulate) |
| 7.1 Obiectivul general al disciplinei  | Cursul este orientat către aplicarea analizei reţelelor sociale la nivelul organizaţiilor şi a altor unităţi sociale (inclusiv indivizii). Cursul este special creat pentru transferul de cunoaștere cu privire la realizarea analizei de rețele sociale. Cursul, care are o puternică încărcătură aplicată, este structurat in două componente. După parcurgerea primei părți, studenții vor asimila conceptele cheie ale analizei rețelelor sociale. A doua parte discută probleme și teme de cercetare și de metodologie (incluzând aici chestiuni de culegere și vizualizare a datelor de rețea). De asemenea, în această parte, sunt ilustrate modalitățile de folosire a pachetelor software special create pentru analiza și vizualizarea datelor de rețea socială.  |
| 7.2 Obiectivele specifice  | La finalul cursului, este de așteptat ca studenții: a) să poată colecta date de rețea socială; b) să transfere datele de rețea socială în pachete software de analiză specifice;c) să vizualizeze date relaționale și de tip atribut; d) să realizeze diferite măsurători ale rețelelor sociale; e) să dezvolte design-uri de cercetare a rețelelor sociale pornind de la obiective de cercetare; f) să aplice teoria rețelelor sociale prin manipularea datelor de rețea socială.Cursul facilitează studenților dezvoltarea capacității analizei critice și a interpretării imaginative a fenomenelor și proceselor organizaționale, prin analiza datelor de rețea socială;Cursul permite asimilarea vocabularului / limbajului specific utilizat în domeniul de studiu al rețelelor sociale;Cursul facilitează abordarea critică a diverselor practici de cercetare a rețelelor sociale;Cursul permite însușirea cunoștințelor și abilităților necesare analizei unei rețele sociale. |

|  |
| --- |
| **8. Conţinuturi** |
| 8. 1 Curs | Metode de predare | Observaţii |
| [1] Introducere în Analiza rețelelor sociale Concepte de bază în Analiza rețelelor sociale [2] Managementul seturilor de date relaționale și de tip atribut[3] Vizualizarea rețelelor sociale și manipularea variabilelor vizuale[4] Coeziune, centralizare și structure de tip centru-periferie[5] Măsurători structurale la nivel de nod[6] Măsurători statistice multivariate [7] Identificare de sub-grupuri în rețelele sociale [8] Analiza ego-rețelelor [9] Analiza rețelelor personale [10] Recensământul triadelor, Analiza de rol și de echivalență structurală[11] Testare de ipoteze[12] Elaborarea design-urilor de cercetare a rețelelor sociale[13] Analiză de capital social[14] Difuzia în rețelele sociale, problema lumii mici, structure de reciprocitate și suport social.  | Metode de învăţare activă(expunere didactică, dezbatere) |  |
| **Bibliografie**1. Borgatti, S.P., & Foster, P.C. (2003). The Network Paradigm in Organizational Research: A Review and Typology. Journal of Management, 29, 6, 991 – 1013. [1]2. Borgatti, S.P., Brass, D.J., & Halgin, D.S. (2014). Social Network Research: Confusions, Criticism, and Controversies. Pp. 1-29 in Contemporary Perspectives on Organizational Social Networks. Brass, D.J., Labianca, G., Mehra, A., Halgin, D.S., & Borgatti, S.P. (eds.). Emerald Group Publishing Limited. [1]3. Borgatti, S.P., & Halgin, D.S. (2011). On Network Theory. Organization Science. Articles in Advance, 1-14. [1]4. Christakis, N.A., & Fowler, J.H. (2011). Connected: The Surprising Power of Our Social Networks and How They Shape Our Lives -- How Your Friends' Friends' Friends Affect Everything You Feel, Think, and Do. Back Bay Books. [1]5. Freeman, L.C. (2004). The Development of Social Network Analysis. A Study in the Sociology of Science. Vancouver: Empirical Press. Pp. 1-65. [1]6. Hancean, M.-G. (2014). Retelele sociale. Teorie, metodologie si aplicatii. Iasi: Polirom. Pp. 17 – 37. [1]7. Borgatti, Stephen P. & Jose Luis Molina. 2003. Ethical and Strategic Issues in Organizational Social Network Analysis. The Journal of Applied Behavioral Science, 39(3): 337 – 349. [2]8. Ellwadt, E., Labianca, G., & Wittek, R. (2011). Who are the objects of positive and negative gossip at work? A social network perspective on workplace gossip, Social Networks 34 (2): 193 – 205. [29 Grosser, T.J., Lopez-Kidwell, V., Labianca, G. & Ellwardt, L. (2012). Hearing It Through the Grapevine: Positive and Negative Workplace Gossip. Organizational Dynamics 41(1): 52-61. [2]10. Burt, R.S. (2001). Structural Holes versus Network Closure as Social Capital. In Lin, N., Cook, K.S., & Burt, R.S. (eds.). Social Capital. Theory and Research. New York: Aldine DeGruyter (pp. 31 – 57). [3]11. Krackhardt, David. 1987. Cognitive Social Structures. Social Networks, 6(1987): 109 – 134. [3]12. Marsden, Peter V. 1990. Network Data and Measurement. Annual Review of Sociology, 16(1990): 435 – 463. [3]13. Granovetter, Mark S. 1973. The Strength of Weak Ties. American Journal of Sociology, 78(6): 1360 – 1380. [3]14. Brandes, U., Lerner, J., Lubbers, M.J., McCarty, C. & Molina, J.L. Visual statistics for collections of clustered graphs. 2008 IEEE Pacific Visualization Symposium, 47 – 54; DOI:10.1109/PACIFICVIS.2008.4475458 (2008). [4]15. Borgatti, Stephen S. & Rob Cross. 2003. A Relational View of Information Seeking and Learning in Social Networks. Management Science, 49(4): 432 – 445. [4]16. Krackhardt, David. 1994. Constraints on the Interactive Organization as an Ideal Type. In Charles Heckscher & Anne Donnellan (eds.), The Post-Bureaucratic Organization. Beverly Hills, CA: Sage, pp. 211-222. [4]17. Mehra, Ajay, Martin Kilduff & Daniel J. Brass. 2001. The Social Networks of High and Low Self-Monitors: Implications for Workplace Performance, Administrative Science Quarterly, 46(1): 121 – 146. [4]18. Brass, Daniel J., Joseph Galaskiewicz, Henrich R. Greve & Wenpin Tsai. 2004. Taking Stock of Networks and Organizations: A Multilevel Perspective, The Academy of Management Journal, 47(6): 795 – 817. [5]19. Borgatti, SP, & Everett, MG. (1999). Models of corerperiphery structures. Social Networks 21: 375 – 395. [5]20. Freeman, LC (1977). Centrality in Social Networks. Conceptual Clarification. Social Networks, 1: 215 – 239. [5]21. Freeman, LC (1977/78). A Set of Measures of Centrality Based on Betweenness. Sociometry, 40 (1): 35 – 41. [5]22. Jokisaari, Markku & Jari-Erik Nurmi. 2012. Getting the Right Connections? The Consequences and Antecedents of Social Networks in Newcomer Socialization, The Oxford Handbook of Organizational Socialization (online version). [5]23. McPherson, Miller, Lynn Smith-Lovin & James M Cook. 2011. Birds of a Feather: Homophily in Social Networks. Annual Review of Sociology, 27: 415 – 444. [5] 24. Merton, Robert K. 1968. The Matthew Effect in Science. Science, 159(3810): 56-63. [5] 25. Milgram, Stanley. 1967. The Small-World Problem. Psychology Today, 1(1): 61 – 67. [5]26. Adler, Paul S. & Seok-Woo Kwon. 2002. Social Capital: Prospects for a New Concept. The Academy of Management Review, 27(1): 17-40. [6]27. Brass, Daniel J. & David M. Krackhardt. 2012. Power, Politics, and Social Networks in Organizations. In Gerald R. Ferris & Darren C. Teadway (eds.), Politics [6]28. Brass, Daniel J. 1985. Men’s and Women’s Networks: A Study of Interaction Patterns and Influence in an Organization, The Academy of Management Journal, 28(2): 327 – 343. [6]29. Borgatti, Stephen P. & Candace Jones. 1998. Network Measures of Social Capital. Connections, 21(2): 1-10. [6]30. Labianca, Giuseppe & Daniel Brass. 2006. Exploring the Social Ledger: Negative Relationships and Negative Asymmetry in Social Networks in Organizations, Academy of Management Review, 31(3): 596 – 614. [6]31. Hancean, M-G, Perc, M., & Vlasceanu, L. (2014). 'Fragmented Romanian Sociology: Growth and Structure of the Collaboration Network'. PLoS ONE 9(11): e113271. [7]32. Hancean, M-G, & Perc, M. (2016). Homophily in coauthorship networks of East European sociologists. [7]33. Hanneman, RA, & Riddle, M. (2005). Introduction to social network methods. Chapter 11 (http://faculty.ucr.edu/~hanneman/nettext/C11\_Cliques.html) [8]34. Crossley, N. et al. Social network analysis for ego-nets: Social network analysis for actor-centred networks (Sage, London, 2015). [9]35. Everett, M. & Borgatti, S.P. Ego network betweenness. Social Networks 27, 31 – 38; DOI:10.1016/j.socnet.2004.11.007 (2005). [9]36. McCarty, C., Jawitz, J.W., Hopkins, A. & Goldman, A. Predicting author h-index using characteristics of the co-author network. Scientometrics 96, 467–483; DOI:10.1007/s11192-012-0933-0 (2013). [9]37.Perc, M. The Matthew effect in empirical data. Journal of the Royal Society Interface 11, 20140378; DOI:10.1098/rsif.2014.0378 (2014). [9]38.Molina, J.L., Maya-Jariego, I. & McCarty, C. Giving meaning to social networks: methodology for conducting and analyzing interviews based on personal network visualizations. In Mixed methods social network research. Design and applications (eds. Dominguez, S. & Hollstein, B.) 305 – 335 (Cambridge University Press, Cambridge, 2014). [10]39.McCarty, C., Molina, J.L., Aguilar, C. & Rota, L. A Comparison of social network mapping and personal network visualization. Field Methods 19, 145 – 162; DOI:10.1177/1525822X06298592 (2007). [10]40.McCarty, C. & Wutich, A. Conceptual and empirical arguments for including or excluding ego from structural analyses of personal networks. Connections 26, 82 – 88 (2005). [10]41.Wellman, B. Challenges in collecting personal network data: The Nature of personal network analysis. Field Methods 19, 111-115; DOI:10.1177/1525822X06299133 (2007). [10]42.Hanneman, RA, & Riddle, M. (2005). Introduction to social network methods. Chapter 8 (http://faculty.ucr.edu/~hanneman/nettext/C11\_Cliques.html) [11]43.Hanneman, RA, & Riddle, M. (2005). Introduction to social network methods. Chapter 18 (http://faculty.ucr.edu/~hanneman/nettext/C11\_Cliques.html) [12]44.Dominguez, S., & Hollstein, B. (2014). Mixed Methods Social Network Research. Design and Applications. Cambridge: Cambridge University Press. [13]45.Hancean, M-G, Molina, JL, & Lubbers, MJ (2016). Recent Advancements, Developments and Applications of Personal Network Analysis. International Review of Social Research, 6(4). Walter DeGruyter, Berlin. [13] |
| 8. 2 Seminar/laborator | Metode de predare | Observaţii |
| * Prelegeri ale studenților pe teme introduse și dezvoltate la întâlnirile de curs
* Dezvoltare de instrumente de culegere de date și de designuri de cercetare relațională (dezvoltare de metodologie)
 | Metode de stimulare, dezbatere, brainstorming, studii de caz, prelegeri, discuții one-on-one |  |
| Hancean, M-G (2018) Rețelele sociale în era Facebook. O analiză sociologică (Polirom, Iași).  |

|  |
| --- |
| **9. Coroborarea/validarea conţinuturilor disciplinei cu aşteptările reprezentanţilor comunităţii epistemice, asociaţiilor profesionale şi angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului** |
| Activitățile de curs și seminar sunt orientate spre practica si cazuistica de specialitate astfel incat absolventii sa fie pregatiti atat teoretic/epistemic, cat si practic. Suplimentar, continutul corespunde standardelor științifice susținute de Societatea Sociologilor din Romania și International Network for Social Network Analysis.  |

|  |
| --- |
| **10. Evaluare** |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | 10.3 Pondere din nota finală |
| 10.4 Curs | Elaborare proiect de cercetare: a) design de cercetare; b) instrumente de colectare de date; c) set de date relationale; d) analiză și interpretare de date.  | Proiect de cercetare  | **60%** |
| 10.5 Seminar/laborator | Susținere prelegere Participare la discuțiiParcurgerea referințelor bibliografice Utilizare de pachete software | Prelegere & intervențiiAplicații | **40%** |
| 10.6 Standard minim de performanţă |
| * Participarea la 50% dintre întâlnirile de curs și seminar; realizarea proiectului de semestru; însușirea conceptelor de bază și a rutinelor clasice de analiză a datelor relaționale.
 |

Data completării Semnătura titular curs Semnătura titularului de seminar

01.10.2018

**ANEXĂ LA FIŞA DISCIPLINEI**

**b. Evaluare – mărire de notă**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | 10.3 Pondere din nota finală |  |
| 10.4 Curs | Elaborare proiect de cercetare: a) design de cercetare; b) instrumente de colectare de date; c) set de date relationale; d) analiză și interpretare de date. | Îmbunătățirea proiectului de cercetare | 60% |  |
|  |
|  |
| 10.5 Seminar/laborator | Parcurgerea unui text de specialitate, utilizarea unui pachet software | Aplicație  | 40% |  |
|  |
|  |
| 10.6 Standard minim de performanţă |  |
| Însușirea conceptelor de bază și a rutinelor clasice de analiză a datelor relaționale |  |
| Data completării | Semnătura titularului de curs | Semnătura titularului de seminar |  |
| 01.10.2018 | ......................... | ......................... |  |

**c. Evaluare – restanţă**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Tip activitate | 10.1 Criterii de evaluare | 10.2 Metode de evaluare | 10.3 Pondere din nota finală |  |
| 10.4 Curs | Elaborare proiect de cercetare: a) design de cercetare; b) instrumente de colectare de date; c) set de date relationale; d) analiză și interpretare de date. | Îmbunătățirea proiectului de cercetare | 60% |  |
|  |
|  |
| 10.5 Seminar/laborator | Parcurgerea unui text de specialitate, utilizarea unui pachet software | Aplicație  | 40% |  |
|  |
|  |
| 10.6 Standard minim de performanţă |  |
| Însușirea conceptelor de bază și a rutinelor clasice de analiză a datelor relaționale |  |
| Data completării | Semnătura titularului de curs | Semnătura titularului de seminar |  |
| 01.10.2018 | ......................... | ......................... |  |